

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

### החלטה 14-18

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד לילך מהודר

לבין:

הנקבל

**ד"ר מונאל רורליך**

ע"י ב"כ - עו"ד אורית חיון

## ה ח ל ט ה

### העובדות

1. ד"ר מונאל רורליך (להלן – ד"ר רורליך או הנקבל), היה בתקופה הרלוונטית רופא מורשה, ובעל תואר מומחה ברפואה תעסוקתית. הנקבל עבד במקביל כמנהל מרפאה תעסוקתית במסגרת קופת חולים הכללית בראשון לציון, וכן במרפאה פרטית.

2. בעקבות קשר שנוצר בשנת 2010, בין הנקבל לבין מאכר שעסק בהפניית אנשים לרופאים שונים (להלן: **המאכר**), הפנה האחרון לנקבל תובעי גימלאות מהביטוח הלאומי. במהלך השנים 2011-2013, הפנה המאכר לנקבל כעשרה תובעים, או במקרים מסוימים מסר לידי מוסמים רפואיים המתייחסים לתובעים, שכלל לא בדק. במסגרת עבודתו כרופא תעסוקתי, ועפ"י סיכום עם המאכר, נתן הנקבל לתובעים חוות דעת כוזבות, מהן עלה כי מצבם חמור ממצבם האמיתי.

בתמורה לחוות הדעת הכוזבות הללו, קיבל הנקבל מהמאכר סכום הנאמד בכ- 2,500 ש"ח (כ- 100 – 200 ש"ח עבור כל חוות דעת).

### הליכים משפטיים

3. בגין מעשיו אלה, הוגש נגד ד"ר רורליך כתב אישום לבית משפט השלום ברמלה (ת.פ. 22928-08-15), בו יוחסה לו עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות - לפי סעיף 415 סיפא יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – **החוק**);

הנקבל הורשע בבית המשפט, ע"ס הודאתו, ונגזרו עליו הענשים הבאים:

צו שרות לתועלת הציבור בהיקף של 350 שעות.  
ארבעה חדשי מאסר ע"ת למשך שנתיים.  
קנס כספי בסך 10,000 ש"ח.

### **הקובלנה**

4. בעקבות התנהגותו המפורטת לעיל, הגיש מנכ"ל משרד הבריאות, פרופ' איתמר גרוטו, ביום 5.9.17, קובלנה כנגד ד"ר רורליך, בה נטען כי הנקבל הורשע בעבירה פלילית וכן גילה התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיפים 41(1) ו- (5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], תשל"ז-1976.

### **דו"ח ועדת המשמעת**

5. בעקבות הגשת הקובלנה הוקמה ועדת המשמעת, בהרכב פרופ' יהודה סקורניק - יו"ר, פרופ' יעקב גוזל ועו"ד רותי הורן - חברים, כדי לקיים דיון בעניינו. הנקבל הודה במיוחס לו בכתב הקובלנה, והוועדה שמעה את טיעוני ב"כ הצדדים באשר לאמצעי המשמעת הראוי, בנסיבות המקרה.

ביום 15.5.18, הגישה הוועדה דין וחשבון, בו ציינה כי היא רואה בחומרה רבה את התנהגותו של הנקבל ואת המעילה באמון הציבור שבמעשיו.

6. הוועדה ציינה בדוח שהגישה, כי:

" הרישיון לעסוק ברפואה, טומן בחובו סמכות רחבת היקף, שלה השלכות מרחיקות לכת על חיי אדם, המבוססת על אמון מלא במי שניתן לו הרישיון כי יפעל, קודם כל, ביושר ובהגינות. במתן חוות הדעת המטעות במודע ותמורת תשלום (גם אם לא מדובר בסכום גבוה), עשה הנקבל ברשיון שניתן לו לעסוק ברפואה, קרדום לחפור בו, תוך הפרה בוטה של האמון שניתן בו ותוך פגיעה בכבוד מקצוע הרפואה".

עוד התחשבה הוועדה לקולה, בכך שהנקבל הודה במעשיו עוד בתחילת חקירת המשטרה, בעובדה שהוא הביע חרטה על מעשיו, בתסקיר המבחן החיובי שהוגש אודותיו לבית המשפט, וכן בהערכה הרבה שהוא זכה בה לעבודתו ופעילותו כרופא תעסוקתי.

7. לאחר שיקול מכלול נסיבות המקרה, הן לקולה והן לחומרה, ממליצה הוועדה להתלות את רישיונו של הנקבל לעסוק ברפואה, למשך שלושה חדשים.

### **החלטה**

8. מעשיו של הנאשם בפרשה זו, חמורים בעיניי, עד מאד. הנקבל נתן לתובעים גימלאות מהביטוח הלאומי חוות דעת כוזבות, בהן ציין כי מצבם חמור יותר מכפי שהיה בפועל – כל זאת תמורת בצע כסף.

הגם שנראה כי אמצעי המשמעת המומלץ ע"י הוועדה נוטה לקולה, במיוחד נוכח התקדימים בנושא זה של מתן חוות דעת רפואיות כוזבות, הנני סבור כי הוא אינו קל עד כדי שיצדיק את התערבותי.

9. אשר על כן, החלטתי לאמץ את המלצת הוועדה הנכבדה, והנני מורה להתלות את רישיונו של הנקבל, ד"ר מונאל רורליך, מלעסוק ברפואה, במשך שלושה (3) חדשים.

בשולי החלטה זו, הנני ממליץ בפני מנכ"ל קופת חולים הכללית לשקול את המשך העסקתו של הנקבל בקופת החולים - במידה והדבר טרם נעשה.

ניתנה היום 3.6.18, כ' סיון תשע"ח.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



-----  
**אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)**